



Oisterwijk, 28 juli 2020

Aan het College van B&W van de gemeente Oisterwijk

Onderwerp: Permanente bewoning recreatieverblijven (art. 34 RvO)

Geacht College,

In een aflevering van Nieuwsuur van vorige week kwam de gemeente Oisterwijk voorbij. Daarin werd gesuggereerd dat onze gemeente niet handhavend zou optreden tegen arbeidsmigranten die op recreatieparken verblijven. Dat terwijl er wel wordt opgetreden in andere gevallen. Dat zou volgens het programma tot rechtsongelijkheid (kunnen) leiden.

Als PGB zijn wij bekend met het feit dat u bezig bent om beleid op te stellen inzake de huisvesting van arbeidsmigranten. Daarnaast heeft u te kennen gegeven oplossingsgericht te willen kijken naar permanente bewoning van recreatieverblijven, zeker als het gaat om parken zonder toeristisch perspectief. Dit alles zou een bijdrage kunnen leveren aan de huisvestingsproblematiek in onze gemeente.

Gelet op het vorenstaande hebben we een aantal vragen aan uw college:

1. Is het correct dat uw college niet handhavend optreedt tegen arbeidsmigranten die permanent op recreatieparken verblijven? Zo ja, heeft dat te maken met het opstellen van beleid?
2. Maakt het college onderscheid tussen het wel of niet handhavend optreden tegen bewoning van recreatieverblijven? Zo ja, welke overwegingen liggen daaraan ten grondslag?

Wij vernemen graag de reactie van uw College op onze vragen.

Met vriendelijke groeten,
namens de Fractie van Partij Gemeente Belangen (PGB),

Roel v/d Bersselaar,
Raadslid Partij Gemeente Belangen (PGB)